Chem. Ber. 117, 2686 - 2692 (1984)

(*t*Bu)₂N₂Se₆ und (*t*Bu)₆N₆Se₉: Synthese und Struktur zweier stabiler acht- bzw. fünfzehngliedriger Stickstoff-Selen-Ringe

Herbert W. Roesky *a, Karl-L. Webera und Jan W. Batsb

Institut für Anorganische Chemie der Universität Göttingen^a, Tammannstraße 4, D-3400 Göttingen, und Institut für Kristallographie und Mineralogie der Universität Frankfurt/Main^b, Senckenberganlage 30, D-6000 Frankfurt/M.

Eingegangen am 21. Oktober 1983

Diselendichlorid, Se₂Cl₂, bzw. Seleninylchlorid, SeOCl₂, reagieren mit dem Lithiumsalz 1 des silylierten *tert*-Butylamins unter Abspaltung von LiCl und Me₃SiCl bzw. von LiCl, Me₃SiCl und (Me₃Si)₂O zu den cyclischen Verbindungen Hexaselenadiazocin 2 und Nonaselenahexaazacyclopentadecan 3. Die Konstitutionen werden durch Röntgenstrukturanalyse gesichert. 2 kristallisiert in der Raumgruppe $P\bar{42}_1m$ mit einer dem achtgliedrigen Schwefelmolekül ähnlichen Konformation des N₂Se₆-Ringes. 3 kristallisiert in der Raumgruppe C2/c.

$(tBu)_2N_2Se_6$ and $(tBu)_6N_6Se_9$: Synthesis and Structure of two Stable Eight- and Fifteen-membered Nitrogen-Selenium Rings

Diselenium dichloride, Se₂Cl₂, and seleninyl chloride, Se₀Cl₂, react with the lithium salt 1 of silylated *tert*-butylamine with elimination of LiCl and Me₃SiCl or of LiCl, Me₃SiCl, and (Me₃Si)₂O, respectively, to form the cyclic compounds hexaselenadiazocin 2 and nonaselena-hexaazacyclopentadecane 3. The structures were established by X-ray analysis. 2 crystallises in the space group $P\bar{4}2_1m$ with a conformation of the N₂Se₆ ring similar to that of the eight-membered ring of the sulfur molecule. 3 crystallises in the space group C2/c.

In neuerer Zeit gewinnen biochemische Aspekte des Selens an Bedeutung¹⁾. Über die Chemie cyclischer Selen-Stickstoff-Verbindungen ist jedoch im Vergleich zu analogen Schwefelsystemen²⁾ wenig bekannt. Mit dem dimeren Kation $N_4S_2Se_4^{2+}$ konnte erstmals von *Gillespie* et al. ein Schwefel-Selen-Stickstoff-Ring röntgenographisch charakterisiert werden³⁾. Tetraselentetranitrid, $N_4Se_4^{4a}$, und Ammonium- bzw. Alkalisalze des $N_3Se_3O_6^{3-}$ -Anions^{4b)} sind die einzig bekannten Verbindungen, die nur Selen und Stickstoff im Ring enthalten. Beide Substanzen zersetzen sich auf Schlag explosionsartig unter Bildung von roten Selendämpfen und Stickstoff.

Die Stabilisierung der Selen-Stickstoff-Bindung läßt sich formal auf zwei Arten erreichen: Zum einen durch resonanzfähige Systeme und zum anderen durch sperrige Substituenten. Am Beispiel von $(C_6H_5)_3P = NSeCl_3$ konnten wir zeigen, daß die Selen-Stickstoff-Bindung resonanzstabilisiert ist⁵). Der Selen Stickstoff-Abstand ist hier mit 168 pm sehr kurz. Beispielsweise können Verbindungen mit Phosphor-Phosphor-Doppelbindung⁶) unter Zuhilfenahme sperriger Substituenten isoliert werden.

Wir fanden jetzt, daß die Reaktion des lithiierten Amins 1 mit SeOCl₂ zu 4,8-Ditert-butyl-1,2,3,5,6,7,4,8-hexaselenadiazocin (2) und 3,5,8,10,13,15-Hexa-tert-butyl-1,2,4,6,7,9,11,12,14-nonaselena-3,5,8,10,13,15-hexaazacyclopentadecan (3) führt.



Bei der Reaktion wird LiCl isoliert, und Hexamethyldisiloxan, (Me₃Si)₂O, und Chlortrimethylsilan werden im Molverhältnis 1:1 ¹H-NMR-spektroskopisch nachgewiesen. 2 und 3 kristallisieren aus dem Filtrat aus, nachdem der bei der Reaktion angefallene weiße Feststoff abfiltriert wurde. Dieser Niederschlag ist extrem luftempfindlich und zeigt im IR-Spekrum starke Absorptionen im Bereich für $\geq e = O$ - und $\geq NH^+$ -Gruppen. Eine weitere Identifizierung gelang nicht. Die Reaktion verläuft ziemlich komplex. Die Umsetzung von 1 mit Diselendichlorid, Se₂Cl₂, ergibt ebenfalls 2 und 3. Hier werden neben einem weißen Feststoff noch LiCl, elementares Selen und Chlortrimethylsilan nachgewiesen.

2 und 3 schmelzen unter Zersetzung (169 bzw. 153 °C), reagieren im Gegensatz zu N_4Se_4 auf Schlag nicht explosionsartig und sind an der Luft nicht merklich zersetzlich. Die kinetische Stabilität von 2 wird durch das Massenspektrum bestätigt, in dem das Molekül-Ion bei m/z = 618 gefunden wird. Das Massenspektrum von 3 ähnelt dem von 2 (höchster beobachteter Peak bei m/z = 618), zeigt aber im Unterschied zu diesem zusätzlich das Fragment-Ion $C_8H_{18}N_2Se_3$ bei m/z = 380. Einmal auskristallisiert, sind 3 und 2 bei Raumtemperatur wenig löslich in chlorierten oder etherischen Solventien. Beim Lösen unter Erwärmen muß auf Luftausschluß geachtet werden, da sonst Zersetzung stattfindet. Das ¹H-NMR-Spektrum weist für 2 und 3 ein scharfes Signal bei $\delta = 1.50$ (CH₂Cl₂) bzw. 1.48 (CHCl₃) auf. Wegen der starken Fluoreszenz im Raman-Spektrum werden nur starke Banden gefunden. In den IR-Spektren werden im Bereich der Se-N-Schwingung für 2 eine Absorptionsbande bei 760, für 3 jedoch zwei bei 730 und 770 cm⁻¹ gemessen. Auffallend sind die starken Banden bei 891 bzw. 889 cm⁻¹, die in den Bereich der Se = N-Schwingungen⁷⁾ fallen. Aus den Röntgenstrukturdaten geht jedoch hervor, daß die Se – N-Bindungen sowohl in 2 als auch in 3 keinen Doppelbindungsanteil besitzen.

Röntgenstrukturanalyse*)

Kristalle von 2 sind orangerot. Ein Kristall mit den Abmessungen $0.2 \times 0.3 \times 0.4$ mm wurde in eine Glaskapillare abgeschmolzen und für die Messung verwendet. Die Messungen wurden auf einem Enraf-Nonius CAD 4 Diffraktometer durchgeführt mit Ag-K_n-Strahlung (Graphit-Mono-

^{*)} Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Energie Physik Mathematik, D-7514 Eggenstein-Leopoldshafen, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD 50575, des Autors und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

chromator). Gitterparameter (Tab. 1) sowie Intensitäten ergaben tetragonale Symmetrie mit den möglichen Raumgruppen $P42_12$ oder $P\overline{4}2_1$ m. Die letztere stellte sich während der Strukturanalyse als richtig heraus. Daten in einem Viertel der Kugel wurden gemessen bis zu einem Grenzwinkel von $2\Theta = 44^{\circ}$ (sin $\Theta/\lambda = 0.67$ Å⁻¹).

Von insgesamt 2932 Reflexen waren 671 symmetrieunabhängig. Drei Testreflexe zeigten keine Intensitätsschwankungen. Eine empirische Absorptionskorrektur, die auf Psi-Scans basiert, wurde durchgeführt. Die Mittelung äquivalenter Reflexe ergab eine interne Konsistenz von $R(F)_{intern}$ = 0.027 und führte zu einem Satz von 635 Reflexen mit $I > 0.5 \sigma(I)$, die zur Strukturbestimmung verwendet wurden. Die Lösung der Struktur erfolgte durch MULTAN, die Verfeinerung nach der Methode der keinsten Quadrate.

Die Einbeziehung der Werte für die anomale Dispersion an Se lieferte die absolute Konfiguration. Wasserstoffatome konnten wegen der großen thermischen Bewegung der *tert*-Butyl-Gruppen nicht lokalisiert werden. Die Strukturverfeinerung führte zu R(F) = 0.050 und $R_w(F)$ = 0.036.

	2	3
Summenformel	Se ₆ N ₂ C ₈ H ₁₈	Se ₉ N ₆ C ₂₄ H ₅₄
Raumgruppe	P42,m	C 2/c
a	913.5(1)	911.4(3) pm
b	913.5(1)	2254.1(6) pm
с	1015.8(2)	2014.2(4) pm
ß	_	100.11(2)°
V	847.6(2)	$4074(3) \times 10^6 \text{ pm}^3$
Ζ	2	4
Dher	2.413	1.854 g/cm^3

Tab. 1. Kristalldaten

Tab. 2. Atomlagen und Temperaturfaktoren von 2, (tBu)₂N₂Se₆

		x	Y	,	z	
Se(1)		0.47250	0(7) 0.733	78(7) 0	.90338(7)	
Se(2)		0.67120)(7) - 0.171	20(7) 0	.78717(11)	
N		0.3010	(5) 0.801	0(5) 0	.8325(6)	
C(1)		0.2406	(6) 0.740	6(6) O	.7098(8)	
C(2)		0.0781((10) 0.759	5(15) 0	.7096(13)	
C(3)		0.3105	(10) 0.810	5(10) 0	.5946(11)	
	U11	U22	U33	U12	013	U23
Se(1)	0.0602(4)	0.0548(4)	0.0775(4)	-0.0107	(3) -0.0196(3)	0.0314(3)
Se(2)	0.0451(3)	0.0451(3)	0.1032(8)	0.0041	(4) 0.0040(4)	-0.0040(4)
N	0.047(2)	0.047(2)	0.040(3)	-0.004 ()	3) ~0.002(2)	-0.002(2)
C(1)	0.055(3)	0.055(3)	0.045(4)	-0.007(4) -0.012(3)	-0.012(3)
C(2)	0.061(5)	0.33(2)	0.17(1)	0.020(9) ~0.C49(6)	-0.13(1)
C(3)	0.21(1)	0.21(1)	0.039(5)	-0.13(1)	0.000(4)	0.000(4)

3 kristallisiert in Form brauner Plättchen. Ein Kristall mit den Abmessungen $0.12 \times 0.42 \times 0.45$ mm wurde verwendet. Die Intensitäten von 2059 Reflexen (1845 unabhängige) wurden mit Ag- K_a -Strahlung in einem Viertel der Kugel bis $2\Theta = 32^{\circ}$ (sin $\Theta/\lambda = 0.49 \text{ Å}^{-1}$) gemessen. Drei Testreflexe, wiederholt gemessen, zeigten eine starke Intensitätsabnahme bis zu 40%, während die Reflexe deutlich breiter und unsymmetrisch wurden. Dies ist auf sehr starke Strahlungsschä-

den zurückzuführen. Die Daten wurden so gut wie möglich für anisotropen Verfall skaliert. Eine empirische Absorptionskorrektur wurde durchgeführt, die auf Psi-Scans basiert. Die Lösung der Struktur erfolgte durch MULTAN und anschließende Differenz-Fourier-Synthesen unter Verwendung von 1314 unabhängigen Reflexen mit $I > 1 \sigma(I)$. Wasserstoffatome konnten nicht lokalisiert werden. Die Strukturverfeinerung führte zu R(F) = 0.093 und $R_w(F) = 0.067$. Die hohen R-Werte werden durch die schlechte Kristaliqualität bedingt. Die Parameter der Atomlagen und der Temperaturfaktoren sind in den Tabellen 2 und 3 aufgeführt.

Abb. 1 zeigt eine perspektivische Ansicht der gefundenen Konformationen der Verbindungen 2 und 3. Die Numerierung der Atome, die Bindungsabstände und die wichtigsten Bindungswinkel sind in Abb. 2 enthalten. Tab. 4 gibt die zusätzlichen Bindungswinkel an.

Atom	×	У	z	U(1,1)	U(2,2)	U(3,3)	U(1,2)	U(1,3)	U(2,3)
Se(1)	0.5	0.2389(1)	0.25	0.083(5)	0.042(2)	0.034(2)	0	0.018(2)	0
Se(2)	0.5003(4)	0.1939(1)	0.1053(1)	0.111(3)	0.055(1)	0.037(1)	-0.004(2)	0.029(2)	-0.006(1)
Se(3)	0.4152(4)	0.2794(1)	0.0456(1)	0.096(3)	0.063(2)	0.031(1)	-0.018(2)	0.011(2)	-0.003(1)
Se(4)	0.4731(4)	0.3674(1)	0.1647(1)	0.097(3)	0.048(1)	0.032(1)	-0.007(2)	0.019(2)	0.004(1)
Se(5)	0.5112(4)	0.5012(1)	0.1929(1)	0,101(3)	0.050(1)	0.048(1)	-0.011(2)	0.025(2)	0.003(1)
N(1)	0.413(2)	0.1865(7)	0.1837(7)	0.07(2)	0.029(9)	0.029(8)	0.01(1)	0.02(1)	0.013(7)
N(2)	0.517(2)	0.3439(8)	0.0807(7)	0.02(2)	0.09(1)	0.016(8)	0.04(1)	-0.00(1)	-0.010(8)
N(3)	0.407(2)	0.4420(8)	0.1460(8)	0.00(2)	0.06(1)	0.06(1)	-0.00(1)	0.04(1)	0.008(9)
C(1)	0.246(3)	0.168(1)	0.177(1)	0.00(3)	0.12(2)	0.06(1)	~0.01(2)	0.02(2)	0.01(1)
C(2)	0.144(4)	0.223(1)	0.164(1)	0.07(3)	0.07(2)	0.11(2)	0.03(2)	0.02(2)	0.03(1)
cisi	0.238(4)	0.140(1)	0.248(1)	0.14(3)	0.09(2)	0.C4(1)	-0.03(2)	0.01(2)	0.04(1)
C(4)	0.223(4)	0,119(1)	0.122(1)	0.15(4)	0.10(2)	0.04(1)	-0.05(3)	0.01(2)	-0.03(1)
C(5)	0.679(3)	0.354(1)	0.072(1)	0,06(2)	0.09(2)	0.06(1)	-0.00(2)	0.06(1)	-0.03(1)
C(6)	0.714(3)	0.4225(9)	0.081(1)	0.04(2)	0.05(1)	0.07(1)	-0.02(2)	0.05(1)	-0.02(1)
C(7)	0.680(3)	0.342(1)	-0.005(1)	0.08(3)	0.12(2)	0.04(1)	-0.02(2)	0.05(2)	-0.03(1)
C(8)	0.796(4)	0.316(1)	0.116(1)	0.09(4)	0.09(2)	0.08(2)	0.00(3)	-0.01(2)	0.02(2)
C(9)	0.244(3)	0.4493(9)	0.1297(9)	0.06(2)	0.04(1)	0.04(1)	-0.01(2)	0.05(1)	-0.00(1)
C(10)	O.188(4)	0.514(1)	0.104(1)	0.03(3)	0.12(2)	0.10(2)	0.05(2)	0.02(2)	0.04(2)
C(11)	0.182(4)	0.408(1)	0.067(1)	0.06(3)	0.11(2)	0.06(2)	-0.01(2)	-0.02(2)	-0.02(2)
C(12)	0.147(4)	0.436(1)	0.185(1)	0.06(3)	0.13(2)	0,08(2)	-0.04(3)	-0.01(2)	0.00(2)

Tab. 3. Atomlagen und Temperaturfaktoren von 3, (tBu)₆N₆Se₉

Tab. 4. Bindungswinkel (Grad) der tert-Butylgruppen in 2 und 3

	in <u>2</u> : (t- B	^{1u)} 2 ^N 2 ^{Se} 6		
N N	- C(1) - C(2) - C(1) - C(3)	109.3(7) 110.3(4)	C(2) - C(1) - C(2)' C(2) - C(1) - C(3)	103.3(8) 112.2(7)
	in <u>3</u> : (t-B	^{u)} 6 ^N 6 ^{Se} 9		
N(1) N(1) N(2) N(2) N(2) N(2) N(3) N(3)	$\begin{array}{c} - C(1) - C(2) \\ - C(1) - C(3) \\ - C(1) - C(4) \\ - C(5) - C(6) \\ - C(5) - C(6) \\ - C(5) - C(8) \\ - C(9) - C(10) \\ - C(9) - C(11) \\ - C(9) - C(11) \end{array}$	111(2) 103(2) 105(2) 108(2) 105(2) 116(2) 115(2) 108(2)	$\begin{array}{ccccc} C(2) & - & C(1) & - & C(3) \\ C(2) & - & C(1) & - & C(4) \\ C(3) & - & C(5) & - & C(7) \\ C(6) & - & C(5) & - & C(7) \\ C(6) & - & C(5) & - & C(8) \\ C(7) & - & C(5) & - & C(8) \\ C(10) & - & C(9) & - & C(11) \\ C(10) & - & C(9) & - & C(12) \\ \end{array}$	110(2) 117(2) 110(2) 104(2) 112(2) 111(2) 103(2) 103(2)

Die Röntgenstrukturanalysen ergeben für den N_2Se_6 -Ring eine Konformation, die der von achtgliedrigen Schwefel- oder Selenmolekülen⁸⁾ ähnlich ist und beweisen den fünfzehngliedrigen Ring für 3. Der größte bisher nachgewiesene Schwefel-Stickstoff-Ring besteht aus zwölf Ringatomen⁹⁾. Sowohl das Ringsystem in 2 als auch in 3 ist als Krone zu beschreiben (Tab. 5).

Chem. Ber. 117 (1984)



Abb. 1. Perspektivische Ansicht der Moleküle 2, (tBu)2N2Se6 (links), und 3, (tBu)6N6Se9 (rechts)



Abb. 2. Abstände (in pm) und Winkel (in Grad) in 2 (oben) und 3 (unten)

Chem. Ber. 117 (1984)

	in <u>2</u> :	(t-Bu) 2N2Se6	
N(1) - 5e(1) - Se(2) - Se(1)' Se(2) - Se(1) - N(1) - Se(1)'' Se(1) - N(1) - C(1) - C(2) Se(1) - N(1) - C(1) - C(2)' Se(1) - N(1) - C(1) - C(3) Se(2) - Se(1) - N(1) - C(1)	-99.7 90.1 -153.1 -40.4 83.3 -77.4	N(1)'-Se(1)'-Se(2)-Se(1) Se(1)-N(1)-Se(1)"-Se(2)" Se(1)"-N(1)-C(1)-C(2) Se(1)"-N(1)-C(1)-C(2)' Se(1)"-N(1)-C(1)-C(3) Se(2)"-Se(1)"-N(1)-C(1)	99.7 -90.1 40.4 153.1 -83.3 77.4
	in <u>3</u> :	(t-Bu) ₆ N ₆ Se ₉	
$\begin{split} & \text{N}(1) \cdot -\text{Se}(1) - \text{N}(1) - \text{Se}(2) \\ & \text{N}(1) \cdot -\text{Se}(1) - \text{N}(1) - \text{C}(1) \\ & \text{N}(1) - \text{Se}(2) - \text{Se}(3) - \text{N}(2) \\ & \text{Se}(3) - \text{Se}(2) - \text{N}(1) - \text{Se}(1) \\ & \text{Se}(3) - \text{Se}(2) - \text{N}(1) - \text{C}(1) \\ & \text{Se}(2) - \text{Se}(3) - \text{N}(2) - \text{Se}(4) \\ & \text{Se}(2) - \text{Se}(3) - \text{N}(2) - \text{Se}(4) \\ & \text{Se}(2) - \text{Se}(3) - \text{N}(2) - \text{Se}(3) \\ & \text{N}(3) - \text{Se}(4) - \text{N}(2) - \text{Se}(3) \\ & \text{N}(3) - \text{Se}(4) - \text{N}(2) - \text{Se}(5) \\ & \text{N}(2) - \text{Se}(4) - \text{N}(3) - \text{Se}(5) \\ & \text{N}(2) - \text{Se}(4) - \text{N}(3) - \text{Se}(5) \\ & \text{N}(2) - \text{Se}(4) - \text{N}(3) - \text{Se}(5) \\ & \text{Se}(5) \cdot -\text{Se}(5) - \text{N}(3) - \text{Se}(4) \\ & \text{Se}(5) \cdot -\text{Se}(5) - \text{N}(3) - \text{Se}(4) \\ & \text{Se}(5) \cdot -\text{Se}(5) - \text{N}(3) - \text{C}(9) \\ & \text{N}(3) - \text{Se}(5) - \text{Se}(5) - \text{N}(3) \\ & \end{array}$	-115.7 96.0 82.2 -75.6 73.4 -71.5 72.1 -120.9 93.2 -118.3 97.5 -69.0 75.0 73.7	$\begin{array}{c} Se(1) - N(1) - C(1) - C(4) \\ Se(2) - N(1) - C(1) - C(2) \\ Se(2) - N(1) - C(1) - C(3) \\ Se(2) - N(1) - C(1) - C(4) \\ Se(3) - N(2) - C(5) - C(6) \\ Se(3) - N(2) - C(5) - C(7) \\ Se(3) - N(2) - C(5) - C(7) \\ Se(4) - N(2) - C(5) - C(10) \\ Se(4) - N(3) - C(9) - C(10) \\ Se(4) - N(3) - C(9) - C(12) \\ Se(5) - N(3) - C(9) - C(10) \\ \end{array}$	-174 -86 156 41 158 47 -76 59 -170 68 -172 -58 65 44
Se(1)-N(1)-C(1)-C(2) Se(1)-N(1)-C(1)-C(3)	59 -58	Se(5)-N(3)-C(9)-C(11) Se(5)-N(3)-C(9)-C(12)	158 -80

Tab. 5. Torsionswinkel (Grad) in 2 und 3

Der mittlere Se-Se-Abstand von 233.5 pm ist innerhalb der Meßgenauigkeit gleich für alle Bindungen und stimmt überein mit dem Wert von 233.6(6) pm in Se₈⁸⁾. Auch die Abweichungen der einzelnen Se-N-Abstände vom Mittelwert von 184 pm liegen innerhalb der Meßgenauigkeit. Allerdings ist dieser Wert erheblich größer als in Verbindungen mit nicht substituierten N-Atomen: 177 pm in (NSeO₂)₃^{3,4b)} und 178 pm in N₄Se₄^{4a)}.

Der fünfzehngliedrige Ring in **3** wird stabilisiert durch drei kurze intramolekulare Kontakte: Se(1) – Se(4) von 335.5(3) pm (2 ×) und Se(4) – Se(4)' von 338.6(3) pm. Diese Kontaktabstände sind ungefähr 60 pm kürzer als die Summe der van der Waals-Radien der Se-Atome¹⁰. Etwas längere Se – Se-Abstände werden zwischen den Molekülen gefunden und konstituieren die Packung: 361.9(1) pm in **2** und 350.2(2) pm in **3**.

Die Umgebung der Stickstoffatome zeigt geringe Abweichung von der Planarität in 2 und erhebliche Differenzen in 3. Der Abstand der N-Atome aus der Ebene durch die drei Nachbaratome ist 11 pm in 2 und 29, 32 und 31 pm in 3.

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft und der Göttinger Akademie der Wissenschaften für die Unterstützung.

Experimenteller Teil

Alle Operationen wurden in sorgfältig getrockneten Lösungsmitteln und unter trockenem Stickstoff durchgeführt. - ¹H-NMR-Spektren: Bruker 60 E mit TMS als interner Standard. -IR-Spektren: Perkin-Elmer 180. - Massenspektren: Varian CH 5. - Elementaranalysen: Fa. Beller, Mikroanalytisches Labor, Göttingen.

4,8-Di-tert-butyl-1,2,3,5,6,7,4,8-hexaselenadiazocin (2) und 3,5,8,10,13,15-Hexa-tert-butyl-1,2,4,6,7,9,11,12,14-nonaselena-3,5,8,10,13,15-hexaazacyclopentadecan (3)

a) Zu 1, in situ erzeugt aus 5.0 g (34.4 mmol) /BuNHSiMe₃ und 21 ml (34.4 mmol) /BuLi/ Hexan, läßt man bei -78 °C die Lösung von 5.72 g (34.4 mmol) SeOCl₂ in 100 ml THF tropfen. Es wird auf 20°C erwärmt, nach 48 h Rühren filtriert und das Lösungsmittel i. Vak. abgezogen. Der Rückstand wird mit 100 ml Toluol aufgenommen, die Lösung auf 20 ml eingeengt und filtrier:. Aus dem Filtrat fällt nach einigen Tagen bei -30° C 2, verunreinigt mit wenig 3, aus. Es wird filtriert und mit warmem Glyme/ClCH2CH2Cl (1:1) extrahiert. Aus dem Extrakt kristallisieren orangefarbene Kristalle von 2 und gelbe Kristalle von 3, die mechanisch getrennt werden. Aus dem Toluolfiltrat fällt nach längerer Zeit bei - 30°C weiteres 3. Ausb. 0.20 g (3.24 mmol) 2 und 0.60 g (0.52 mmol) 3.

b) Zu 1, in situ erzeugt aus 4.12 g (28.4 mmol) tBuNHSiMe₃ und 17.4 ml (28.4 mmol) nBuLi/ Hexan, in 50 ml THF werden bei - 78°C portionsweise 6.5 g (28.4 mmol) Se₂Cl₂ gegeben. Es wird 48 h bei Raumtemp. gerührt, filtriert und mit THF gewaschen. Die vereinigten THF-Phasen werden auf 20 ml eingeengt. Bei tiefen Temperaturen kristallisieren zunächst 0.70 g (1.13 mmol) 2 und anschließend 1.35 g (1.19 mmol) 3.

2: Schmp. 169°C (Zers.). – IR (KBr): 458, 760, 891, 1166, 1359, 2973 cm⁻¹ u. a. – Raman: 177, 261, 512, 896 cm⁻¹ u. a. - ¹H-NMR (CH₂Cl₂): $\delta = 1.50$ (S, 9H, C(CH₃)₃). - MS (E. I., 150 °C): $m/z = 618 (1\%, M^+), 57 (100, C_4H_9). - FD (CH_2Cl_2, 14 mA): 618 (M^+).$

C₈H₁₈N₂Se₆ (616.0) Ber. C 15.59 H 2.94 Se 76.90 Gef. C 17.8 H 2.4 Se 77.0

3: Schmp. 153 °C (Zers.). - IR (KBr-Verreibung, Nujol, CCl₄): 410, 730, 770, 889, 1170, 1352, 2976 cm⁻¹ u. a. - Raman: 151, 254, 502, 900 cm⁻¹ u. a. - ¹H-NMR (CHCl₂); $\delta = 1.48$ $(C(CH_1)_3)$. - MS (E. I., 150°C): $m/z = 618 (1\%, C_8H_{18}N_2Se_6), 380 (40, C_8H_{18}N_2Se_3), 57 (100, 100)$ $C_{4}H_{9}$). $C_{24}H_{54}N_{6}Se_{9}$ (1137.4) Ber. C 25.34 H 4.78 N 7.38 Gef. C 26.6 H 5.1 N 7.6

- ²⁾ H. W. Roesky, Adv. Incrg. Chem. Radiochem. 22, 239 (1979).
- ³⁾ R. J. Gillespie, J. P. Kent und J. F. Sawyer, Inorg. Chem. 20, 4053 (1981).
- ⁴⁾ ^{4a)} H. Bärnighausen und T. v. Volkman, Acta Crystallogr. 21, 571 (1966). ^{4b)} V. Kocman und J. Rucklidge, Acta Crystallogr., Sect. B 30, 6 (1974).
- ⁵⁾ H. W. Roesky, K.-L. Weber, U. Seseke, M. Noltemeyer und G. M. Sheldrick, Chem. Ber., in Vorbereitung.
- ⁶⁾ M. Yoshifuji, I. Shima und N. Inamoto, J. Am. Chem. Soc. 103, 4587 (1981).
- ⁷⁾ N. Y. Derkach und N. A. Pasmurtseva, Zh. Org. Khim. 9, 1414 (1973) [Chem. Abstr. 79, 91722 g (1973)].
- ⁸⁾ P. Cherin und P. Unger, Acta Crystallogr., Sect. B 28, 313 (1972).
 ⁹⁾ B. Krebs, M. Hein, M. Diehl und H. W. Roesky, Angew. Chem. 90, 825 (1978); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 17, 778 (1978).

[342/83]

Chem. Ber. 117 (1984)

¹⁾ T. C. Stadtman, Ann. Rev. Biochem. 49, 93 (1980); G. N. Schrauzer, D. A. White und C. J. Schneider, Bioinorg. Chem. 8, 387 (1973).

¹⁰⁾ L. Pauling, The Nature of the Chemical Bond and the Structure of Molecules and Crystals, Cornell University Press N. Y., Ithaca 1960.